

## TALLER DIÁLOGOS DE CULTURA UNIVERSITARIA

Río Grande, 31 de octubre 2023

Compartimos con ustedes, algunas voces del debate del tercer taller de Diálogos de Cultura Universitaria en base al tema trabajado “Ingreso a la Universidad: el CIU”.

A continuación transcribimos algunas de las preguntas que guiaron el encuentro y las voces que dieron respuestas a las mismas:



¿Qué pasa con el CIU y lxs ingresantes?

¿El CIU tiene que ser disciplinar o interdisciplinar?

En relación con el CIU, las distintas intervenciones coincidieron en que el CIU no tiene un objetivo claro, ¿qué es lo que nos proponemos?, ¿qué es lo que se quiere hacer?, ¿A dónde se quiere ir?, “No sabemos lo que queremos hacer con el CIU”. El objetivo de ambientación se presenta como *muy ambicioso*, bajo las condiciones actuales.

En ésta línea se comentó que hay algo de la forma del CIU que no funciona “*hay algo del formato del CIU que hace que la gente deje*”. A modo de síntesis, se acordó que la política de ingreso no se reduce al CIU y que el ingreso es mucho más que el CIU.

Se mencionó que el CIU, tal como está planteado, no es ni interdisciplinario, ni específico, no está orientado a las carreras a las que quienes ingresaron se inscribieron. Como por ejemplo, en el caso de los estudiantes de medios audiovisuales e IDEI (contadores) que tienen intereses particulares que no se reflejan en la propuesta de leer y escribir.

En el caso de medios no se trata sólo de aprender técnicas (manejar una cámara, grabar, etc), la carrera tiene un enfoque de comunicación social, con especial atención al mensaje que se quiere transmitir, pero los estudiantes vienen con intención de hacer práctica. En este sentido, se puso de relieve cierta tensión entre las expectativas con las que llegan lxs estudiantes y la propuesta de la universidad.

Otro de los ejes en torno a los que se conversó fue el de las designaciones docentes. No se resuelve en todos los institutos de la misma forma, para el IEC es una materia (designación docente), en el IDEI por ejemplo, en la sede hay sólo un docente designado para introducción al cálculo para el CIU. Este instituto tiene que pedir a los docentes de matemáticas de favor, porque ninguno tiene el CIU en contemplado en su designación y en esa fecha están de vacaciones. En esta línea, se destacó la falta estructura del CIU, “*yo no tengo docentes para leer y escribir*”, y se planteó la necesidad de que haya una decisión a nivel institucional para lograr la articulación con el CIU.

Las dificultades de lecto - escritura fueron otros de los ejes en torno a los cuales hubo bastante intercambio. Se coincidió en la necesidad de acompañar y brindar herramientas de lecto escritura para todas las carreras “Todas las disciplinas necesitan leer y escribir”.

La discusión abrió nuevas preguntas: ¿Cómo se trabaja en materias de primer año, comprensión lectora y escrita?, ¿Cómo se logra que se acceda al conocimiento? En este punto se remarcó la dificultad de que lxs estudiantes que *no saben leer* puedan sostener la cursada: “*Es muy difícil sostener la cursada en la universidad si no sabés leer*”. Hay que continuar con la lecto- comprensión en 1° año, ¿qué es abordar un texto?, ¿alcanzan sólo esas dos áreas para el ingreso?

El CIU es un momento o un proceso. Si es un momento ¿Alcanza con 3 semanas?



En cuanto a la duración, varixs participantes señalaron que es corto (3 semanas) y el ingreso es un proceso, en el CIU no se puede “*hacer todo*”, “El tiempo dedicado al CIU pareciera no ser suficiente”. Se recordó que al inicio la duración era de 5 semanas.

El CIU es obligatorio no eliminatorio ¿Cuáles son los alcances y las implicancias de esa disposición?



Al ser obligatorio pero no eliminatorio, el CIU pierde sentido. Se señaló la importancia de que no sea visto como una *pérdida de tiempo*, “*si vengo o no, es lo mismo*”.

¿Qué queremos hacer con el CIU?, son 3 semanas y los tenemos que recibir para que se queden.

¿Cómo recibimos a los ingresantes? (cantidad de estudiantes por comisión, modalidades de evaluación, cantidad de estudiantes por docente). ¿Qué perfiles de docentes podrían ser más adecuados?



Unx de lxs participantes compartió la experiencia de ingreso en UNAJ a lo largo de un año, con cuadernillos diseñados especialmente para el ingreso. Sostuvo que lleva más tiempo afianzar conocimientos previos que no han sido aprendidos sobre una base sólida.

Se señaló que en una versión del CIU se organizó una oferta de seminarios, dentro de la cuál los estudiantes podían elegir de acuerdo a su interés aquellos que quisieran cursar. Si bien se llevó a cabo de forma desorganizada y los docentes se quejaron mucho, fue una experiencia valorada por los estudiantes, porque podían elegir entre los seminarios que se ofertaban de acuerdo a sus intereses, al estilo de *elige tu propia aventura*. A veces llevamos a los estudiantes en un itinerario predefinido y no generamos lo que es la autonomía de la vida universitaria.

Se planteó un problema de ingreso de un grupo específico, los mayores de 25, que pueden inscribirse sin contar con título secundario, a través de la realización de un examen. Sólo unx de lxs estudiantes que ingresaron por esta vía logró sostener la cursada.

### La política de ingresos a la universidad ¿Se reduce al CIU?



En las intervenciones vinculadas con las problemáticas que se observa en torno al ingreso se mencionaron: los requisitos de ingreso “Una parte del desgranamiento tiene que ver con los requisitos de ingreso”, la distancia entre la autoevaluación de desempeño que realizan los estudiantes, es decir, como creen que les fue y luego, los resultados que obtienen, “*La mayoría creía que les había ido bien en el examen y no era así*”, tienen que aprender a aprender.

### Algunas propuestas:

- Establecer un objetivo común y después dedicar tiempo a lo disciplinar.
- Las primeras semanas en las materias de primer año habría que trabajar en la aproximación a ¿cómo leer, interpretar y elaborar conocimiento en la universidad?, como estudiar una carrera universitaria, el tiempo que demanda, la importancia de las lecturas, etc.
- Que el CIU empiece con una materia que ya es una materia de primer año, para que no sea visto como *tiempo perdido*. La conexión del CIU con las materias de primer año podría fortalecerlo.
- Repensar el CIU a partir de la recuperación de experiencias “exitosas” de otras universidades como por ejemplo el caso del curso de ingreso de la UNAJ.
- Los cuadernillos para el CIU fueron valorados positivamente por los estudiantes.
- Ofrecer orientación vocacional a estudiantes del último año del secundario.
- Pensar curricularmente el CIU, ¿cuáles son los contenidos que queremos dar?

## TALLER DIÁLOGOS DE CULTURA UNIVERSITARIA

Ushuaia, 1 de noviembre 2023

Compartimos con ustedes, algunas voces del debate del tercer taller de Diálogos de Cultura Universitaria en base al tema trabajado “Ingreso a la Universidad: el CIU”.

A continuación transcribimos las preguntas que guiaron el encuentro y las voces que dieron respuestas a las mismas:

1) ¿Cómo recibimos a los ingresantes? (cantidad de estudiantes por comisión, modalidades de evaluación, cantidad de estudiantes por docente). ¿Qué perfiles de docentes podrían ser más adecuados?



Quienes deberían recibir a los ingresantes son los profes de primer año, coordinadores, autoridades, estudiantes avanzados. También la cantidad de docentes por estudiantes debería ser revisada, a fin de lograr un vínculo más cercano a los estudiantes. Incorporar a los tutores pares en el rol de acompañamiento.

Los primeros encuentros deberían estar enfocados en dinámicas lúdicas a fin de lograr los primeros vínculos entre los estudiantes, tutores y docentes. Actividades iniciales: Fiesta, fogón, trabajos en grupos, el buzón, el curso de pastelería.

Se reconoce el resultado positivo de los talleres implementados por el ICPA en donde se dictan materias troncales (matemática, física, química, estadística) a los que asisten tanto futuros estudiantes como así también recursantes de las materias.

2) La política de ingresos a la universidad ¿Se reduce al CIU?



La respuesta fue unánime en todos los grupos: “La política de ingreso NO se reduce al CIU”.

El ingreso debería ser todo el primer año. Hoy hay una desconexión entre CIU y las asignaturas del primer año. La docencia en primer año no puede ser sólo académica, sino de acompañamiento al estudiante.

Un CIU muy básico (en contenidos). Nos tratan a todos como si hubiéramos salido del colegio ayer. Desconexión entre el CIU y el primer año.

Existe una tensión entre la expectativa de introducir a los estudiantes en las lógicas universitarias y el deseo de los docentes del primer año de recibir a los estudiantes sin los problemas de la secundaria.

En lugar de preguntarnos qué quiere la universidad respecto del CIU, tenemos que preguntarnos ¿qué necesitan los ingresantes? Los estudiantes que recibimos no son los estudiantes ideales que imaginamos. No todos los estudiantes están inmersos en el mundo digital. Necesitamos hacer un acompañamiento durante todo el primer año. Con los dispositivos de inclusión que hoy tenemos, ¿los despedimos o los acompañamos?

Se recibe información personal (problemas vinculados a la situación socioeconómica, entre otros) de los estudiantes y los docentes no se sienten capacitados para asistir en determinadas situaciones.

3) El CIU es obligatorio no eliminatorio ¿Cuáles son los alcances y las implicancias de esa disposición?



Según el Art. 7 de la Ley de Educación Superior, el ingreso debe ser de manera libre e irrestricta, por este motivo nuestro CIU es contradictorio, ambiguo. Trabajar esta tensión y explicitar que es un CIU para establecer un diagnóstico.

4) El CIU es un momento o un proceso. Si es un momento ¿Alcanza con 3 semanas?



El CIU debería ser parte de un proceso. No alcanza con tres semanas para cursar 5 años en la Universidad. Es un momento que no debe quedar escindido del proceso. El CIU debería ser más extenso.

El CIU debería funcionar como un espacio que les muestre lo que va a pasar en la universidad. Debe tener un cambio sustancial, debe empalmar con la vida del estudiante universitario.

Los estudiantes no saben dónde dirigirse

Durante el CIU replicamos el mismo sistema que en las materias de primer año, nos conformamos con que sepan que hay una dirección de estudiantes.

Se debería poder incorporar el uso de inteligencia artificial para acompañar el ingreso a la universidad. Hay que establecer claramente cuales son las pautas que hay que cumplir. Los estudiantes no saben interpretar .

Los estudiantes de 1er año del ICPA tienen dificultades con los contenidos, no con los trámites de inscripción.

No se sabe cuales han sido los resultados de los CIU anteriores, ¿en qué se falló? ¿Hay alguna variable que mida cómo el CIU impacta en la permanencia?

Se piensa el “problema” únicamente en los estudiantes y no en los demás actores que participan.

Muchas veces, cuando se sale de la secundaria, no se tienen herramientas para afrontar la universidad, resulta muy útil que enseñen metodologías de estudio durante el primer año. También puede servir durante la inscripción, folletería con preguntas frecuentes.

¿Cómo hacemos para mantener a los estudiantes? Hoy se tiene una visión de los estudiantes desde “feudos”, desde lo que cada uno quiere de los estudiantes y la visión y misión de la universidad se encuentra diluida, no se trabaja con el “sentido de pertenencia”. Eso nos sirve para pensar que al final del camino, hay luz, mostrar qué hay más allá.

## 5) ¿El CIU tiene que ser disciplinar o interdisciplinar?



Las primeras actividades deberían ser pensadas para todos los ingresantes “no por institutos”.

A favor de lo interdisciplinar (estudiantes) proyectos entre distintos estudiantes.

### Algunas propuestas:

- Un CIU articulado con el primer año. Incorporar el CIU al primer año.
- Dentro de la propuesta del ingreso se debe incorporar la instancia de test vocacional.
- Universitar para los de 5to y 6to año. Como un momento de orientación para vivenciar a la universidad con sus espacios académicos activos. Contando con el apoyo de estudiantes de nuestras carreras, como la Lic. en Turismo.
- Pensar en un futuro Colegio Universitario, asociado a los secundarios de nuestra Provincia, y con equipos docentes interdisciplinarios, enfocado en los estudiantes de 5° y 6° año de los secundarios.
- Implementar de manera estable los talleres complementarios de matemática, física, química, y agregar todas las áreas que los estudiantes requieran.
- Revisar los perfiles docentes que tienen contacto con los estudiantes iniciales, y enfocarlos en la retención; formando tutores pares y tutores docentes.

- Ofrecer nuestra Universidad tanto a colegios secundarios como a establecimientos terciarios, para de ese modo aumentar la matrícula.
- Poner en valor el rol que ocupó en su momento el IEC, y que debiera de ocupar en el diseño de un nuevo dispositivo de ingreso y anclaje a nuestra UNTDF, pensado desde lo pedagógico, y teniendo como centro al estudiante.
- Trabajar el manejo de la frustración de los estudiantes, en torno a algunas áreas, a los finales, como organizar el estudio, técnicas de estudio articulado con estudiantes avanzados.
- Incorporar a los estudiantes de la secundaria y los 5to de la Universidad en los contenidos, competencias.
- No cargarlos de información en el CIU, sino ir brindando la información durante el transcurso del primer año.
- Posibilidad de definir un CIU no obligatorio o incluirlo en los planes de estudio de las carreras.
- Pensar nuevos dispositivos y mecanismos de retención.
- Promocionar más el ingreso para mayores de 25 años. La Ley de educación superior establece este tipo de ingreso por ello hay que promocionarlo.
- Espacio de cuidados.

### **Algunas tensiones identificadas:**

- El CIU de segundo cuatrimestre tiene sentido? Algunos valoran el CIU en agosto como positivo porque permitió una continuidad con el ingreso en el 2do cuatrimestre.